



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Adresátům dle rozdělovníku

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 88550/2021
OŽPZ 1303/2014

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Nevečeřal/498
marek.neveceral@kraj-lbc.cz

LIBEREC
10. června 2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRUNA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: I/15 Stvolínky, obchvat

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je obchvat silnice I/15 okolo obce Stvolínky. Hlavní stavba silnice I/15 je navržena v kategorii S 9,5/90. Celková délka posuzovaného úseku je 2,035 km. Součástí stavby jsou dvě úrovněvé křižovatky napojující stavbu na současnou silniční síť. V trase řešeného úseku jsou 3 mosty. Dva mosty jsou na hlavní trase obchvatu a jedním je nadjezd přes obchvat. Kromě hlavního silničního tělesa obchvatu jsou součástí dílčí úpravy stávající silnice I/15 na začátku a na koncích obchvatu, úprava silnice III/2635 zřízení a úprava přístupů na pozemky v okolí obchvatu (celková délka 1,14 km). Součástí záměru je rekonstrukce povrchu vozovky současné silnice I/15.

Trvalý zábor pozemků: 6 ha
Dočasný zábor pozemků: 2 ha
Zábor zemědělského půdního fondu: 4 ha

Předpokládaná intenzita dopravy na komunikaci		
Modelový rok	Celkový počet vozidel	Podíl všech nákladních vozidel
2027	3 937	897
2040	4 204	964

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr naplňující ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, zařaditelný dle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, k bodu 49 – „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od délky 2 km; ostatní pozemní komunikace od délky 2 km a od návrhové

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

intenzity dopravy 1000 voz./24 hod předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby. “.

Umístění záměru: kraj: Liberecký
obec: Stvolínky
k. ú.: Stvolínky

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele: 65993390

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
(Zeyerova 1310, 460 55 Liberec)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písmene a) zákona (dále jen „příslušný úřad“), za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu, **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„I/15 Stvolínky, obchvat“

Příslušný úřad na základě § 9a odst. 1 zákona **stanovuje následující podmínky pro navazující řízení:**

Jednotlivé podmínky závazného stanoviska jsou tříděny do dílčích fází přípravy, realizace a provozu záměru podle toho, v jaké fázi se bude realizovat podstata dané podmínky, přičemž podmínky s širším časovým intervalem, do kterého se promítají, nejsou s ohledem na uvedené opakovány. V případě, že některá podmínka vyžaduje své zohlednění ve více fázích přípravy, realizace a provozu záměru, je nutné ji přiměřeně respektovat ve všech odpovídajících fázích záměru a činnostech s ním souvisejících.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) Vyhodnotit technický návrh komunikace z hlediska požadavků technický norem (zejména ČSN 73 6101) a reálných podmínek v místě a důsledně prověřit potenciál pro redukci hloubky a rozsahu zářezů citlivějším sledováním reliéfu.
Pozornost bude věnována zejména redukci zásahu do skalního masivu v km 0,23-0,46 a zářezů v km 0,76-1,02 a 1,28-2,02.
V případě zjištění technické proveditelnosti a prostoru pro redukci zářezů, při současném dodržení požadavků technických norem, upřednostnit řešení snižující hloubku a délku zářezů.
Zvolené řešení odůvodnit na základě stavebně-technických podmínek a požadavků technický norem.
- 2) Aktualizovat hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění dalších předpisů (dále jen „ZOPK“) a výstupy zohlednit v projektu:

- a) Konkrétně specifikovat vliv záměru na zájmy ochrany přírody (velikost ovlivněné plochy, podíl z dotčeného prvku, počet jedinců, konkrétní způsob ovlivnění apod.) a porovnat ve vztahu k místnímu a regionálnímu rozšíření, velikosti populace, stupni ohrožení druhů apod. Při hodnocení vlivu na biotopy sledovat i kvalitativní charakteristiky (např. Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR) a ekologické funkce plněné dotčenými biotopy.
 - b) Na základě identifikovaných negativních vlivů záměru stanovit vhodná zmírňující opatření a kompenzační opatření k dopadům, které nelze dostatečně zmírnit. Bude vyhodnocen potenciál zejména pro realizaci kompenzačních opatření vůči dopadům na hydrologické a klimatické funkce krajiny, např. v podobě kompenzačních výsadeb regionálně původních listnatých dřevin s dobrou adaptabilitou vůči dopadům změny klimatu, či jiných opatření na podporu ekologických funkcí krajiny.
 - c) Konkrétně specifikovat rozsah a velikost vlivů dílčího prvku záměru – přeložky cesty vedoucí na hráz Koňského rybníka cca v km 0,5 - a případně prověřit možnosti úpravy projektového řešení záměru, aby byl minimalizován vliv na zájmy chráněné zvláštními zákony (ÚSES, VKP, zvláště chráněné druhy, přírodní biotopy, vláhové poměry a hydromorfologické podmínky v nivě atp.).
 - d) Navrhnout kompenzační opatření za likvidaci části biotopu lišaje pryšcového, a to nejen vymezením plochy pro realizaci opatření, ale též přesným popisem způsobu vytvoření náhradního biotopu a následného managementu.
 - e) Aktualizovat terénní data o možnostech migrace živočichů kategorie A, B, C, D a F regionálním biokoridorem RK603 a zpracovat podrobnou migrační studii pro všechny relevantní kategorie živočichů, včetně živočichů obývajících koruny stromů. Zaměřit se na migrační trasy obojživelníků a dalších drobných živočichů a navrhnout pro ně odpovídající migrační objekty pro zprůchodnění obchvatu. Zohlednit též význam dotčených biotopů a případné nároky z hlediska zajištění konektivity společenstev.
 - f) V rámci migrační studie prověřit křížení regionálního biokoridoru stávající trasou silnice I/15 (ponechána návrhem obchvatu jako napojení obce Stvolínky) a vyhodnotit přijatelnost stavu z hlediska migrace obojživelníků a jiných malých živočichů, včetně případného návrhu odpovídajícího migračního objektu pro relevantní druhy živočichů. S uvážením kumulace vlivů ponechané komunikace se stavbou obchvatu vyhodnotit migrační podmínky též pro ostatní druhy živočichů a v případě potřeby navrhnout opatření na podporu migrační prostupnosti původní trasy silnice I/15 (nově napojení Stvolínek) v místě křížení regionálního biokoridoru s ohledem na výsledky aktualizované migrační studie podle bodu 2.e).
 - g) Navrhnout bariéry proti vnikání obojživelníků na vozovku zejména v okolí mostu přes Kolenský potok (např. v délce 50 m jako pokračování na obou stranách mostu). V rámci podrobné migrační studie tento prvek zpřesnit. Navrhnout umístění mobilních bariér proti vnikání obojživelníků pro fázi výstavby (pro odpovídající etapu projektu).
 - h) Provéřit možnost využití mostního objektu přes údolí Kolenského potoka pro alternativní křížení migračního koridoru velkých savců silnicí I/15, ke kterému dochází cca 1,5 km východně od mostu.
- 3) Křižovatku „Stvolínky západ“ navrhnout tak, aby nedošlo k dotčení koryta Bobřího potoka, ani lokálního biokoridoru a trvalému dotčení lokálního biocentra Bobří potok. (s výjimkou případného vyústění odvodňovací soustavy – v takovém případě však bude maximálně zachován stávající stav koryta a velikost přítoku srážkových vod bude zohledňovat zájem na eliminaci nutného opevnování koryta vodního toku).
 - 4) Provéřit technické možnosti přemostění nivy Kolenského potoka a v rámci technické proveditelnosti navrhnout zlepšení vlastností migračního objektu v km 0,57 (most přes

údolí Kolenského potoka) v parametru výška (s ohledem na to, že se jedná o jedno z mála míst v širším okolí, kde je možné pro migraci využít mostní objekt komunikace a zajistit tak víceúčelové využití), a to s uvážením výsledků aktualizované migrační studie podle bodu 2.e).

- 5) Objekt mostu přes nivu Kolenského potoka a technologické postupy při jeho výstavbě navrhnout tak, aby trvalé i dočasné zásahy do nivy a potoka byly zcela minimální:
 - a) návrh technického řešení mostu bude v rámci reálných možností již z podstaty technologie minimalizovat dopady na nivu Kolenského potoka (nízký počet podpěrných pilířů, technologie stavby s minimálními nároky na pohyb strojů v podmostí a dotčení přemostovaného terénu atp.) - zvolené řešení bude zdůvodněno z hlediska vlivů na nivu Kolenského potoka;
 - b) minimum dočasných stavebních prvků (stavbu provádět pokud možno ze stávajících pevných a suchých úseků);
 - c) tam, kde nebudou umístovány trvalé stavby spojené přímo se zemí, navrhnout v maximální, technicky proveditelné míře využití postupů chránících přirozený povrch terénu - přednostně techniky nevyžadující pohyb stavebních strojů v daných místech, dále např. pokrytí povrchu půdy segmenty roznášejícími váhu do plochy (jako ochrana proti rozrušení půdních vrstev a náhrada zpevnění povrchu štěrkovým zásypem); pokud možno nevytvářet pevné pracovní pásy v nivě navážkami jiných materiálů atp.;
 - d) vyloučit úpravy koryta vodního toku - zejména opevňování, včetně dočasného zatrubnění či převedení dočasným umělým korytem, vyloučit změny vodního režimu - odvodňování, minimální disturbance při výstavbě;
 - e) násypy silničního tělesa nebudou zasahovat do vlastní nivy Kolenského potoka;
 - f) nezbytné zásahy do chráněných zájmů je nutné v projektu odůvodnit (prokázat, že neexistuje reálné řešení s mírnější vlivem).
- 6) Do technického řešení záměru zahrnout realizaci neprůhledných oboustranných stěn v km 0,450–0,750 obchvatu o délce cca 300 m a výšce nejméně 3 – 4,5 m na ochranu ptáků a netopýrů před kolizemi a hlukem. Specifikace stěn bude provedena v rámci aktualizace hodnocení podle § 67. Bariéra může být kombinovaná, tj. v dolní části plná a v horní části formou svařované sítě s vhodným průměrem mezery.
- 7) V tzv. meandračním pásu Kolenského potoka (koridor o šíři zpravidla cca 10ti až 14ti násobku šířky koryta, jímž prochází vodní tok, situovaný v nejnižší části údolí – s ohledem na fixaci koryta výpustí a přepadem z rybníku v relativně malé vzdálenosti od místa křížení lze usuzovat na nižší hodnoty šíře koridoru) přednostně nebudou zakládány žádné trvalé konstrukce (odchýlení možné na základě závažných stavebně-technických důvodů).

V případě umístění podpěrných pilířů v místech, kde nelze vyloučit ohrožení jejich stability přirozeným posunem koryta, nebo povodňovými průtoky, budou pilíře stavebně trvale provedeny tak, aby případný samovolný posun koryta toku do přímého kontaktu s mostním pilířem neohrozil stabilitu konstrukce. Jako doplňkové opatření lze např. doporučit dodatečnou ochranu pilířů pohřbenými záhozy z těžkého kamene umístěnými v okolí pilíře, které zastaví případný posun koryta do bezprostředního kontaktu s mostní konstrukcí bez nutnosti dodatečného opevňování koryta.
- 8) Bezejmenný přítok Bobřího potoka, křížený v km 1,146 bude v prostoru stavby veden otevřeným korytem přírodě blízkého charakteru (v maximální možné míře z hlediska technických podmínek), s ponecháním volné suché cesty s přírodním povrchem pro průchod relevantních druhů živočichů. Na základě hydrologických výpočtů a předpokládaných průtoků bude vyhodnocena nutnost opevnění koryta - přednostně bude voleno nanejvýš zpevnění kamenným záhozem frakce odpovídající vodnosti toku.

- 9) Bude prověřena možnost vedení přístupové cesty k rekreačnímu areálu DNT pod náležitě rozšířeným mostním objektem v km 1,146 (společně s přítokem Bobřího potoka), v zájmu snížení dopadů vyplývajících ze záboru pro novou přístupovou komunikaci vedenou souběžně s obchvatem.
Případné odmítnutí tohoto řešení bude zdůvodněno na základě stavebně-technických podmínek.
- 10) Projekt stavebních prací bude navržen tak, že nebudou dotčeny přírodní biotopy (zejména podél úseku km cca 0,220-0,670 a km cca 1,100-1,200) mimo plochu trvalého záboru nad technicky nezbytnou míru, zejména zde nebudou umístovány deponie stavebních materiálů, náradí a strojů, manipulační plochy, zázemí pro dělníky atp.
- 11) Kácení dřevin realizovat v době vegetačního klidu (v době od 1. 11. až 15. 3.), alespoň část kácených dřevin – zejména v případě starých stromů s dutinami - ponechat na vhodných místech v blízkosti původního stanoviště pro podporu biodiverzity druhů vázaných na odumřelé dřevo.
- 12) Prvotní zásahy do půdního povrchu (mimo polní kultury) realizovat mimo hlavní období reprodukce živočichů a mimo zimní období, tj. realizovat v době od 15. 7. do 1. 11. (ke zpřesnění a diverzifikaci termínů může dojít v rámci aktualizace hodnocení dle § 67 ZOPK).
- 13) Zpracovat projekt vegetačních úprav a dalších kompenzačních opatření, včetně návrhu na způsob údržby za provozu silnice.
- Podle ekologických nároků navrhnout přírodě blízké biotopy, např. druhově pestřejší trávníky (využít např. osetí druhově bohatou směsí semen regionálně původních druhů) atd.
 - Na vhodných místech (např. v km 0,4 – 045) navrhovat v rámci nově vzniklých zářezů oligotrofní, xerotermní biotopy (nenavrhovat všude ohumusování, využít osetí směsí semen vhodných regionálně původních druhů, případně zamulčování senem z odpovídajících biotopů, preferovat přírodní materiály na stabilizaci svahů – sítě).
 - Při zpracování zohlednit cíl začlenění stavby do krajiny, používat pouze autochtonní dřeviny s dobrou adaptabilitou pro dané stanovištní podmínky a předpokládaný vývoj klimatu, dodržovat vhodné parametry sadebního materiálu (TP 99 – Vysazování a ošetřování silniční vegetace a TKP 13 Vegetační úpravy).
 - Výsadbou doprovodných dřevin navrhnout v rozsahu a s ohledem na zmírnění a kompenzaci dopadů záměru na krajinný ráz a zmírnění negativního vlivu na hydrologické a klimatické funkce krajiny, a to v rozsahu odpovídajícím dosažení relevantního efektu, nikoli v rozsahu pouhé náhradní výsadby za pokácené dřeviny.
 - Zpracovat do projektu úkrytové, pobytové, popř. potravní prvky biotopů zejména v blízkosti migračních objektů s cílem zvýšit atraktivitu jejich využití (např. prvky z mrtvého dřeva, včetně pařezů a celých kmenů s částí koruny z provedených kácení, jednotlivé balvany a menší hromady kamenů atp.).
 - Při návrhu následného managementu respektovat/využít případnou sukcesi směřující přes různá sukcesní stádia ke vzniku druhově pestrých společenstev regionálně původních druhů (při sukcesi směřující ke vzniku neplánovaného společenstva kontrolovat zejména výskyt nepůvodních druhů a tyto případně odstraňovat, ale nesnažit se za každou cenu udržet cílový stav i tam, kde se přirozeně vyvíjí jiné, ekologicky hodnotné společenstvo).
- 14) Navrhnout a realizovat opatření k minimalizaci vodní i větrné eroze půdy a horninového prostředí při výstavbě a za provozu. Zvláštní pozornost věnovat odtoku vod z nové přeložky přístupové komunikace do areálu DNT v km 1,5 – 1,9, která je navržena podél horní hrany zářezu silničního tělesa obchvatu.

- 15) Při umístování souvisejících prvků s hlavní stavbou komunikace (dočasných i trvalých) důsledně preferovat místa s půdami méně významnými z hlediska ochrany ZPF.
- 16) V rámci projekční přípravy identifikovat záměrem dotčená odvodňovací zařízení a navrhnout řešení zachovávající požadovaný stav dotčených pozemků (vzhledem k jejich využití a předpokládanému vývoji vláhových podmínek), které však zároveň zajistí zpomalení odtoku vody z krajiny a posílení její retenční funkce.
- 17) Minimalizovat dočasné zábory při výstavbě obchvatu v krajinné památkové zóně Zahrádecko (neumísťovat zařízení stavenišť, deponie apod).
- 18) Pro hospodaření se srážkovými vodami vypracovat podrobný projekt vycházející z hydrogeologického posouzení, zaměřený na technické řešení jednotlivých objektů v souladu s technickou normou TNV 75 9011 a hierarchií hospodaření se srážkovými vodami dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, který bude zároveň splňovat tyto základní parametry:
 - a) Návrh bude v maximální možné míře zasakovat odváděné srážkové vody co nejbližší místu jejich vzniku – vsakovací a retenčně-vsakovací objekty budou umístěny pokud možno rovnoměrně podél celé délky obchvatu (s ohledem na případné zájmy ochrany zdrojů pitné vody).
 - b) Vsakovací objekty budou přednostně řešeny v přírodě blízké podobě, nejlépe jako zatravněné průlehy a otevřené, retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru (v souladu s TNV 75 9011 – Umělý mokřad F.11).

Počet a frekvence rozmístění objektů budou nastaveny tak, aby tento způsob vsakování odpovídal předpokládané návrhové srážce a příslušné odvodňované ploše – bude upřednostněno větší množství méně kapacitních objektů před nízkým počtem objektů s velkou kapacitou.
 - c) Projekt bude v maximální možné míře cílit na zasakování srážkové vody v celé délce systému hospodaření se srážkovými vodami. Pro odvádění srážkových vod proto budou přednostně využity otevřené, zatravněné příkopy, doplněné opatřeními na podporu retence a vsakování vody (např. podélná šterková rýha s přepážkami, příčná šterková žebra vybíhající do okolního prostoru, nízké přehrážky ve dně příkopů pro zadržení části odváděných vod).
 - d) V úseku (úsecích), kde bude hydrogeologickým posudkem vyloučena možnost vsakování budou srážkové vody zachytávány přednostně v otevřených nádržích přírodního charakteru (v souladu s TNV 75 9011 – Umělý mokřad F.11), cílicích vedle zachycení nárazové srážky na alespoň částečné vsáknutí a odpaření zachycené vody (budou zahrnovat určitý bezodtoký prostor).
 - e) Nádrže dle předchozích bodů budou splňovat podmínky pro bezproblémový únik živočichů (sklonitost dna a břehů), nebudou navrženy tak, aby z bezpečnostních důvodů vyžadovaly zamezení vstupu osob a živočichů.
 - f) Vyústění odvodňovací soustavy do vodních toků budou navržena tak, aby byl maximálně zachován stávající stav koryta a velikost odtoku srážkových vod bude zohledňovat zájem na eliminaci nutného opevnování koryta vodního toku (v maximální možné míře přiblížit doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011).
 - g) Všechny srážkové vody budou před zaústěním do vsakovacích objektů, či vypuštěním do recipientů, čištěny při nejmenším s použitím sedimentačních dešťových usazovacích nádrží a odlučovačů ropných látek (případně bude navrženo jiné technické řešení na obdobné úrovni pro předčištění dešťových vod ze silnice v souladu s TP 83 a ČSN 75 9010).
 - h) Srážkové vody odváděné do povrchových vod budou čištěny v souladu s výše uvedeným bodem a bude vyhodnocena vhodnost a opodstatněnost dodatečné filtrace

přes pískovo-šterkové vrstvy porostlé vegetací v souladu s doporučením TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami. V případě nutného využití retenční nádrže technického charakteru (tj. bez vodní vegetace a oživených sedimentů) je toto dodatečné čištění doporučeno.

- i) Nemožnost dodržení výše uvedených podmínek týkajících se hospodaření se srážkovými vodami bude náležitě odůvodněna technickými podmínkami a bude vyhodnocena a realizována nejvhodnější alternativa maximálně naplňující účely stanovených podmínek.
- 19) Zpracovat „Opatření na ochranu ovzduší“, uvedená v kapitole B.I.6. dokumentace. Jejich realizace bude zahrnuta do podmínek příslušných povolujících rozhodnutí.
- 20) V případě umístění světelných zdrojů důsledně postupovat v souladu s obecnými doporučeními k zamezení výskytu světelného znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2020/710/2387) ze dne 30. 6. 2020 a Jednoduchou osvětlovací příručkou (Doporučení pro šetrné moderní osvětlování) Ministerstva životního prostředí z dubna 2021.
- 21) Organizaci výstavby komunikace, zejména v úsecích s migračními objekty, naplánovat a časově sladit se zřetelem na to, aby záměr v nedokončené podobě a/nebo stavební práce na něm probíhající nepředstavovaly migrační bariéru (tzn., že migrační objekty musí být funkční dříve, než se zbytek stavby stane pro dotčené skupiny živočichů neprůchozím).
- 22) V dalším stupni projektových příprav zpracovat geotechnický průzkum, ve kterém budou v případě potřeby stanovena podrobná opatření pro realizaci předmětného záměru a bezpečné založení stavby v místě svahové deformace (cca km 2,035 na konci úseku).
- 23) V rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle § 9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž krajskému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska, včetně podloženého odůvodnění zvoleného řešení.

II. Podmínky pro fázi realizace

- 1) Před zahájením stavby provést vyhledávací průzkum druhů, u kterých má dojít k transferu, a tento transfer zajistit ve vhodném časovém předstihu vůči zahájení stavby.
- 2) Plošné zásahy (odlesnění, terénní úpravy) budou připraveny a v terénu vyznačeny tak, aby nebylo zasahováno do okolních ploch, které nejsou součástí záměru.
Nesmí docházet k přehrnování vznikajícího náspu mimo zaměřenou plochu. Budou vytýčeny a v terénu vyznačeny plochy zásahu (např. kácení stromů a pohybu mechanizace v zaměřené ploše).
Budou viditelně označeny okrajové vzrostlé stromy, které nebudou předmětem kácení. Tyto stromy, včetně jejich kořenového systému, budou v průběhu výstavby ochráněny před poškozením.
- 3) Při terénních úpravách budou jednotlivé vrstvy půdních horizontů skladovány odděleně pro následné cílené využití v místě realizace případně na jiném k tomu vhodném místě.
- 4) Odřezy stávajícího terénu budou prováděny tak, aby minimalizovaly destabilizující zásahy do ponechávaných vrstev původního půdního horizontu a bylo tak umožněno minimalizovat hutnění povrchu. V plochách vegetačních úprav bude hutnění půdy prováděno pouze v odůvodněných případech, kdy bude hrozit nestabilita příslušných půdních vrstev.
- 5) V průběhu realizace stavby i následně za provozu sledovat šíření invazních druhů a případně zajistit odbornou likvidaci těchto druhů.

- 6) V místech, kde nebudou prováděny odřezy terénu, či jiné stavební zásahy vyžadující odstranění pařezů, budou pařezy ponechány v zemi v původním stavu (lokalizace takových ploch bude součástí dokumentace pro stavební povolení).
- 7) Pařezy vytrhané při terénních úpravách budou rozmístěny po krajích průseků či na jiných vhodných místech (např. v blízkosti migračních objektů), nebo po dohodě s vlastníkem okolních pozemků v lesních porostech podél komunikace.
- 8) Při provádění terénních úprav je nutno vyloučit zásahy do prostoru kořenového systému ponechávaných stromů ve vzdálenosti do 3 m od kmenů stromů, aby nebyla narušena jejich mechanická stabilita a vitalita.
- 9) Pokud budou v místě terénních úprav odkryty vývěry podzemní vody (prameny), je nutno provést jejich podchycení a zpětné vsakování do horninového prostředí (obdobně v případě odkrytí trubních meliorací).
- 10) Pro snižování prašnosti čistit komunikace a skrápět potenciální zdroje prašnosti, ale nepoužívat aktivní látky k potlačení prašnosti.
- 11) Při výstavbě mostního objektu v km 0,570 zajistit:
 - a) Kontrolu technického stavu mechanizace z hlediska těsnosti všech kapalinových systémů (denně) určeným pracovníkem stavby. Bude proveden zápis o prohlídce (kontrolě), který bude předložen na vyzvání dotčených orgánů státní správy.
 - b) Bezprostředně pod stavbou (ve směru odtoku vody) bude na vhodném místě Kolenského potoka dočasně nainstalována norná stěna k záchytu havarijních úniků lehkých látek závadných vodám v průběhu výstavby mostu (projektově zpracovat v rámci zásad organizace výstavby). Stěna bude v pravidelných denních intervalech kontrolována.
- 12) Při výstavbě budou realizována opatření bránící pronikání vod z okolí do prostoru staveniště. Zároveň je třeba zabránit odtékání vody ze stavby přímo do vodotečí. V případě vzniku kontaminovaných vod budou tyto vody izolovány od okolního prostředí a bude zajištěno jejich řádné odstranění.
- 13) Při výstavbě bude prováděn biologický dozor odborně způsobilou osobou (zkušený biolog), výběr po dohodě s orgány ochrany přírody (Správa CHKO České středohoří, Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství). Dozor se bude účastnit plánování i provádění všech důležitých etap stavby, které by mohly ohrozit zájmy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Zhotovitel stavby se bude pokyny biologického dozoru řídit.

Biologický dozor bude mimo jiné dohlížet na dodržování podmínek tohoto stanoviska.
- 14) Při výstavbě bude zajištěn odborný hydrogeologický dozor, který bude průběžně sledovat rizika související s poškozením vodních zdrojů, kontrolovat opatření na ochranu vod (uvedená ve stavebním povolení, případně dalších správních aktech), vést záznamy z kontrol a předávat je průběžně dotčeným orgánům státní správy (zejména vodoprávní úřad, Správa CHKO České středohoří, orgány ochrany přírody). Zjištěné nedostatky bude dozor bezodkladně sdělovat staviteli, který zajistí nápravu.

III. Podmínky pro fázi provozu

- 1) Retenční a vsakovací objekty budou udržovány v dobrém, plně funkčním stavu, případné závady a omezení funkčnosti budou ihned napraveny.
- 2) Zimní chemickou údržbu vozovky provádět skrápěnou solí, nebo metodou šetrnější k životnímu prostředí, odpovídající aktuálnímu stupni poznání (podmínka bude zohledněna v plánu zimní údržby komunikace).
- 3) Bezodkladně realizovat případná opatření vyplývající ze závěrů monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí (viz níže).
- 4) V rámci následné údržby travnatých ploch preferovat kosení namísto mulčování.

- 5) V plochách určených k růstu dřevin nebudou likvidovány přirozené nálety dřevin, pokud budou tvořeny stanovištně vhodnými, regionálně původními druhy. V případě jejich vitálnějšího růstu budou ponechány i na úkor provedených výsadeb. Bude pouze provedena případná probírka za účelem podpory stability vznikajícího porostu či nejvitálnějších jedinců.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

- 1) Po dobu 5 let od realizace vegetačních úprav bude prováděn jejich monitoring odborným specialistou – botanikem (v případě náhradního biotopu pro lišaje pryšcového ve spolupráci s entomologem).

V prvním, druhém a pátém roce po realizaci vegetačních úprav (do konce příslušného kalendářního roku) budou výstupy monitoringu, včetně návrhu dalšího managementu, projednány a následně předloženy krajskému úřadu, orgánu ochrany přírody a krajiny a Správě CHKO České středohoří.

V rámci monitoringu a managementu bude kontrolováno a zajištěno prospívání výsadeb souvisejících se záměrem (platí i pro náhrady za neperspektivní jedince). O kontrole a výměnách výsadeb budou provedeny zápisy, které budou předávány Správě CHKO České středohoří a příslušnému úřadu s časově příslušným výstupem monitoringu.

- 2) V průběhu 3 let provozu obchvatu (od povolení zkušebního provozu) budou sledovány kolize živočichů s provozem na komunikaci a v případě zjištění opakované mortality má provozovatel povinnost doplnit opatření na zmírnění vlivu (např. rozšířit bariéry proti vnikání živočichů na vozovku, doplnit naváděcí prvky k migračním objektům apod.)
- 3) V průběhu 3 let za provozu obchvatu (od povolení zkušebního provozu) bude sledována funkčnost realizovaných migračních objektů a migrační chování živočichů v okolí záměru, zejména v prostoru kříženého regionálního biokoridoru.
- 4) 3 roky po výstavbě (povolení zkušebního provozu) ověřit stav významných druhů bioty (zvláště chráněných druhů a druhů červeného seznamu), přírodních biotopů a rozsah poškození VKP a stav a funkčnost ÚSES. Bude porovnán výskyt a velikost populací před realizací záměru a za provozu. Výsledky budou předány dotčeným orgánům ochrany přírody a příslušnému úřadu.

Šetření bude zaměřeno zejména na nivu Kolenského potoka, Koňský rybník a suché biotopy cca v km 0,4 – 0,45. Šetření bude provedeno v průběhu 1 roku. V případě nezastížení některých původně doložených druhů bude proveden opakovaný terénní průzkum zaměřený na jejich prokázání, aby se snížil vliv krátkodobých výkyvů v rozšíření a v početnosti některých druhů.

- 5) Monitoring povrchových vod bude prováděn po dobu 3 let od povolení zkušebního provozu a bude specifikován v dalších fázích přípravy projektu na základě výsledků podrobných geologických a hydrogeologických průzkumů a posouzení:
 - a) Odběrné profily povrchových vod budou pro fázi před zahájením výstavby a pro fázi v průběhu výstavby stanoveny na Bobřím potoce, bezejmenném přítoku Bobřího potoka (tok od areálu DNT) a na Kolenském potoce/toku Dolina. Pro fázi provozu bude stanoven odběrný profil na Bobřím potoce.
 - b) Monitoring bude započat před zahájením výstavby. Odběry vzorků je navrženo provést v jarním období (po období tání) a v podzimním období a v případě havárií.
 - c) Analýzy vzorků vody ve vodotečích by měly být zaměřeny na základní fyzikální a chemické ukazatele a dále na zjištění hodnot organických látek i obsahu těžkých kovů (vždy potenciálně souvisejících s příslušnou etapou záměru).

- d) V případě, že by monitoring vod prokázal jakékoliv negativní vlivy související s výstavbou či provozem stavby I/15 Stvolínky, obchvat budou neprodleně navržena a realizována opatření k nápravě zjištěného stavu.
- 6) Monitoring hladin podzemních vod začne před zahájením výstavby (v četnosti 3x/rok a v případě rizikových havarijních stavů) v jímacích objektech: objekt S4 (Stvolínky vrt St-1 areál DNT) a objekt S5 (Stvolínky č. p. 26) a bude prováděn po dobu 3 let od povolení zkušebního provozu.
- 7) Monitoring kvality podzemních vod bude prováděn po dobu 3 let od povolení zkušebního provozu v následujících jímacích objektech: objekt S2 (Stvolínky č. p. 97), objekt S4 (Stvolínky vrt St-1 areál DNT), objekt S5 (Stvolínky č. p. 26) a objekt S8 (Stvolínky č. p. 30) - označení jímacích objektů dle studie Posouzení vlivů na podzemní a povrchové vody (příloha č. 8 dok. EIA).
- a) Rozsah prováděných analýz kvality podzemní vody bude stanoven v dalších fázích přípravy záměru a sledované parametry budou mít potenciální příčinnou souvislost s konkrétní etapou záměru.
- 8) Bude prováděn průběžný monitoring funkčnosti opatření proti nežádoucí erozi půdy, účinnosti vsakovacího systému a funkčnosti realizovaných prvků hospodaření se srážkovými vodami z hlediska plnění všech jejich cílových funkcí (včetně případného vlivu vyústění srážkových vod do recipientů na morfologické vlastnosti koryta, nežádoucího vysušování biotopů, nebo naopak podmáčení obhospodařovaných ploch atp.).
Monitoring bude probíhat po dobu tří let od realizace záměru (povolení zkušebního provozu) s četností nejméně 4 terénních šetření za rok (v suchých a vlhkých podmínkách).
- 9) Výstupy z monitoringu podle bodu č. 5 budou jednou ročně předávány správci vodního toku a Povodí Ohře, s.p.
Výstupy z monitoringu podle bodů č. 6) a 7) budou jednou ročně předávány Povodí Ohře, s.p. a příslušnému vodoprávnímu úřadu.
Výstupy z monitoringu podle ostatních bodů budou jednou ročně předávány příslušnému úřadu a příslušným orgánům ochrany přírody a krajiny.
- 10) Po 3 letech od povolení zkušebního provozu bude provedeno vyhodnocení monitoringu, včetně návrhu případných dodatečných opatření pro posílení funkčnosti původně realizovaných opatření a/nebo zmírnění či kompenzaci negativních vlivů záměru nepředpokládaných v době posuzování záměru.
Do 4 let od povolení zkušebního provozu bude vyhodnocení výstupů z monitoringu předáno příslušnému úřadu, Správě CHKO České středohoří, vodoprávnímu úřadu a Povodí Ohře, s.p.

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska, včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Odůvodnění souhlasného stanoviska

Příslušný úřad při utváření své správní úvahy vycházel z dokumentace, obdržených vyjádření k dokumentaci, posudku a dalších odborných zdrojů.

Předložený posudek, přes výhrady ke zpracování dokumentace, navrhuje souhlasné závazné stanovisko k posuzovanému záměru, přičemž nedostatky dokumentace řeší podmíněním souhlasného stanoviska aktualizací odborných průzkumů a hodnocení a na ně vázanou aktualizací souvisejících parametrů záměru a opatření pro zmírnění a kompenzaci jeho negativních vlivů na životní prostředí.

V souladu se závěry posudku dospěl příslušný úřad k závěru, že při dodržení stanovených podmínek jsou negativní dopady záměru na životní prostředí, které nelze zcela eliminovat vhodnými opatřeními, akceptovatelné, a to při vědomí snížení negativních vlivů dopravy na obyvatele Stvolínek.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci a k jejímu doplnění, která byla krajskému úřadu zaslána, jsou vypořádána v části 5. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zpracovány.

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za úplnou a akceptovatelnou a přes věcné výhrady Správy CHKO České středohoří nedoporučil vrácení dokumentace k dopracování, a to se zvážením možnosti stanovit odpovídající podmínky závazného stanoviska. Za nedostatečné jsou zpracovatelem posudku považovány zejména migrační studie a hodnocení podle § 67 ZOPK, které jsou podmínkami stanoviska požadovány k aktualizaci v rámci dokumentace pro územní řízení.

Průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí

- 2014
 - 31. 10. – 3. 12. 2014 – zjišťovací řízení podle citovaného zákona
 - závěr – záměr může mít významné vlivy a bude posouzen podle cit. zákona
- 2021-2022
 - 22. 12. 2021 – předložena dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 cit. zákona; oznámení o dokumentaci bylo zveřejněno na úřední desce Libereckého kraje dne 4. 1. 2022 (též na portálu CENIA)
 - 3. 1. 2022 – osloveno 9 potenciálních zpracovatelů posudku; na základě cenových nabídek a doložitelných referencí byl vybrán Mgr. Pavel Bauer
 - do 3. 2. 2022 – lhůta pro vyjádření k dokumentaci
 - 8. 2. 2022 – obdržená vyjádření odeslána zpracovateli posudku – převzal dne 21. 2. 2022
 - 20. 4. 2022 – na žádost zpracovatele posudku v souladu s § 9 odst. 3 zákona prodloužena lhůta pro předložení posudku do 12. 5. 2022
 - 13. 5. 2022 – doručen posudek

Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona

Ing. Libor Ládyš

EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 558/4, Praha 10

Dokumentace dle přílohy č. 4 zákona

Ing. Libor Ládyš

EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 558/4, Praha 10

- Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183.

Posudek dle přílohy č. 5 zákona

Mgr. Pavel Bauer

· rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., čj . 8903/1612/OIP/03, platnost prodloužena v roce 2017 č.j. 31872/ENV/17

· autorizace k provádění hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. – č.j. 640/3319/ENV/05, platnost prodloužena v roce 2015 č.j. 4771/610/15

Odůvodnění stanovených podmínek:

Dle § 1 odst. 3 zákona je účelem „*posuzování vlivů na životní prostředí získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.*“.

Trvale udržitelný rozvoj společnosti je ustanovením § 6 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, definován jako „*takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů*“.

Z pohledu principů udržitelného rozvoje záměr vyvolá, vedle jiných dopadů, především omezení ekosystémových služeb krajiny v oblasti retence vody a dalších hydrologických funkcí krajiny, poskytování životního prostoru a podmínek původním druhům organismů, stabilizace lokálních vláhových a teplotních podmínek, mitigace změny klimatu a adaptace vůči jejím dopadům, včetně fixace vzdušného CO₂, potažmo vyvolává jeho přímé a nepřímé emise. Efektivita spotřeby těchto přírodních zdrojů (resp. ekosystémových služeb) je z hlediska principů udržitelného rozvoje vážena jinými přínosy společnosti (snížení zdravotní zátěže obyvatel Stvolínek, zvýšení plynulosti dopravy) a délkou časového intervalu, kdy budou tyto přínosy záměrem poskytovány.

Negativní dopady na hydrologické a klimatické funkce krajiny, stejně jako dopady vyplývající z fragmentace krajiny, budou částečně zmírněny či kompenzovány stanovenými podmínkami závazného stanoviska.

Vlivy na obyvatelstvo lze vzhledem k umístění záměru mimo obydlené území považovat za převážně pozitivní.

Odůvodnění jednotlivých podmínek souhlasného stanoviska

- I.1) Cílem je minimalizace negativních dopadů na půdní prostředí, vláhové a mikroklimatické podmínky a hydrologické a klimatické funkce krajiny vyplývající z rozsahu terénních úprav (zejména zářezů), které nejsou dokumentací náležitě zdůvodněny a nevyplývají ani např. z hodnocení vlivu na krajinný ráz jako nezbytná opatření. Terénní úpravy, které nejsou odůvodněny technickými podmínkami a požadavky technických norem, případně jinými závažnými důvody, jsou v rozporu se zájmy ochrany životního prostředí vyplývajícími z příslušných zákonů.
- I.2) Cílem je upřesnění dopadů záměru na přírodní prostředí a stanovení odpovídajících zmírňujících a kompenzačních opatření z důvodu nedostatečně detailně zpracované problematiky ve fázi dokumentace vlivů na životní prostředí. Aktualizované hodnocení bude podkladem pro následná řízení u příslušných orgánů ochrany přírody.
- I.3) Objekt křižovatky není v dokumentaci blíže popsán (kromě počtu ramen a vnějšího průměru), není proto zřejmé, jakým způsobem budou ochráněny zájmy hájené podle ZOPK. Z toho důvodu příslušný úřad stanovil podmínku, která zajistí respektování stávajícího stavu těchto přírodně cenných prvků. Prostorové podmínky v místě plánované křižovatky zároveň nenasvědčují nemožnosti takového řešení a dokumentace na str. 42 uvádí, že záměr byl navržen tak, aby byla „*maximálně zachována nová komunikace již vybudovaného obchvatu obce Kravaře, včetně mostního objektu přes Bobří potok. Obchvat obce Stvolínky bude nově napojen na obchvat obce Kravaře až za novým mostním objektem přes Bobří potok v místě stávající křižovatky silnic I/15 (směr*

Stvolínky a obchvat Kravaře) a I/15H (směr Sezímky).“. Z dokumentace proto nevyplývají žádné věcné důvody pro nezbytný zásah do vodního toku a na něj vázaného lokálního biokoridoru.

- I.4) Kritickým parametrem mostního objektu v km 0,57, jako migračního objektu pro velké savce, jejichž pohyb v daných místech nelze vyloučit (též s ohledem na bezprostřední blízkost a funkční napojení vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů), je výška. Výška mostu 4,8 m pro migraci savců kategorie A je v intervalu pod krajní hodnotou praktického minima (stále však nad limitem funkčnosti). Krajní hodnota praktického minima tohoto parametru je definovaná jako hodnota, kterou lze ještě považovat za přijatelnou, spodní hranice intervalu doporučeného pro daný parametr. Jak je uvedeno níže, z předložené dokumentace zároveň nevyplývá, že se s jistotou jedná o minimální světlou výšku podmostí.
V blízkosti mostu (mimo aktuálně řešený úsek silnice I/15) kříží silnice biotop zvláště chráněných velkých savců, přičemž v tomto úseku nejsou vhodné podmínky pro mimoúrovňové křížení. Mostní objekt na obchvatu Stvolínek je proto vhodným místem pro případné alternativní křížení silnice I/15 a migračního koridoru.
- I.5) V příslušném úseku silnice I/15 dochází ke křížení regionálního biokoridoru, rozdělení lokálního biocentra na dvě části, k zásahu do VKP niva vodního toku a křížení vlastního potoka, k zásahu do biotopu většího množství zvláště chráněných druhů. Jedná se o jeden z mála vhodných profilů k realizaci kapacitního migračního průchodu v okolí. Stavební práce při výstavbě mostu mohou vyvolat samy o sobě významné negativní dopady na nivní biotopy i na samotný vodní tok. Cílem podmínky je proto eliminace, či alespoň maximální možné snížení těchto negativních dopadů plynoucích z trvalých i dočasných stavebních zásahů.
- I.6) Cílem je podstatně snížit rizika kolizí ptáků a netopýřů s auty. Zároveň se může podstatně snížit vyrušování trvale žijících živočichů a zlepšit podmínky pro využití migračního koridoru.
- I.7) Umístění mostních pilířů v těsném sousedství vodního toku vytváří nároky na stabilizaci koryta z důvodu ochrany mostní konstrukce. Vzhledem k malé šíři koryta lze považovat za technicky snadno proveditelné založení mostních pilířů mimo koridor, ve kterém lze předpokládat přirozené stranové posuny koryta (meandrační pás - Tomáš Just a kol., Praha, 2005). S ohledem na dimenze koryta Kolenského potoka jsou významné technické komplikace vyvolané tímto řešením značně nepravděpodobné. V případě technicky nevyhnutelného umístění pilířů v místě, kde nelze vyloučit střet s vodním tokem, případně aktivní zónou povodňového průtoku, lze mostní pilíře konstruovat způsobem, který zajistí jejich stabilitu bez nutného dodatečného opevnování koryta toku (technická proveditelnost takového řešení konzultována v obecné rovině s katedrou betonových a zděných konstrukcí Českého vysokého učení technického v Praze v souvislosti s posuzováním záměru „Silnice I/35 Turnov - Úlibice“).
- I.8) Charakter koryta převáděného toku není dokumentací specifikován. Z provedeného terénního šetření vyplývá, že se jedná o tvarově upravené, drobné otevřené koryto s nízkým průtokem vody mimo srážkově bohaté části roku.
Podmínka cílí na zajištění základních ekologických funkcí drobného vodního toku v podmostí. Vzhledem k silné regulaci toku, která je příčinou současného nevyhovujícího stavu toku z hlediska plnění jeho ekologických funkcí i z hlediska adaptability krajiny na změnu klimatu, jde zároveň o základní opatření, které umožní případnou revitalizaci toku v budoucnu. Ta by případným nešetrným přemostěním koryta toku byla limitována.
- I.9) Podmínka vychází z vyjádření Krajského úřadu odboru životního prostředí z hlediska ochrany ZPF. Cílem je snížení dopadů na ZPF a ekologické funkce krajiny, které budou

- vyvolány zábořem pro stavbu nové přístupové komunikace dlouhé 375 m. Z předložených materiálů není zřejmá nemožnost přemostění přístupové cesty mírným prodloužením navrhovaného mostu (takto byl mostní objekt koncipován v oznámení záměru do zjišťovacího řízení podle zákona).
- I.10) Cílem je eliminovat negativní dopady stavebních prací na přírodní prostředí, které nejsou nevyhnutelné ze stavebně-technických důvodů.
- I.11) Cílem je ochrana hnízdicích ptáků a podpora druhů vázaných na mrtvé dřevo (případně jiných drobných živočichů využívajících ho jako úkryt) jako kompenzace za likvidaci částí biotopů.
- I.12) Důvodem je zmírnění vlivů na faunu, tj. omezit usmrcování jedinců různých vývojových stádií, kteří se nacházejí v trase záměru. Ve vymezeném období mají větší naději na únik a přežití.
- I.13) Cílem je dle možností vytvořit na rekultivovaných plochách v okolí komunikace přírodě blízké biotopy a silniční těleso začlenit co nejlépe do krajiny. Vegetační úpravy by zároveň měly plnit i jiné, než pouze „krajinomalebné“ funkce (např. podpora biodiverzity, posílení adaptability vůči dopadům změny klimatu atp.), čemuž by projekt měl být přizpůsoben. Přirozeně vznikající společenstva na člověkem změněných plochách mají zpravidla vyšší vitalitu a často představují ekologicky cenné prvky. Zároveň lze předpokládat jejich vyšší ekologickou stabilitu v podmínkách měnícího se klimatu. V případě pozitivního vývoje řízeného přirozenou sukcesí proto není žádoucí brzdit tuto sukcesí.
- I.14) Cílem je minimalizovat riziko vodní a větrné eroze.
- I.15) Ochrana pozemků ZPF s vyšší bonitou půdy.
- I.16) Cílem je zajistit požadovanou funkčnost melioračních soustav při současné podpoře retenční kapacity krajiny.
- I.17) Cílem je omezit negativní vliv stavby na krajinnou památkovou zónu Zahrádecko.
- I.18) Dokumentace neuvádí bližší způsob hospodaření se srážkovými vodami, pouze konstatuje předpokládanou možnost vsakování srážkových vod podél převážné části komunikace. Podmínky mají za cíl definovat postup navrhování prvků systému hospodaření se srážkovými vodami, který zajistí dodržení hierarchie stanovené § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, stejně jako dosažení co nejvyšší efektivity z hlediska podpory hydrologických a klimatických funkcí krajiny a ochranu dotčených přírodních biotopů. Podmínky vycházejí z požadavků a doporučení příslušné technické normy a zohledňují při tom zájmy ochrany chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída. Využití mechanického čištění srážkových vod na úrovni odlučovače ropných látek a usazovací nádrže předpokládá dokumentace na str. 49 v kapitole Vodohospodářské řešení.
- I.19) Podmínka vychází z požadavků orgánu ochrany ovzduší a jejím cílem je účinně minimalizovat emise prachových částic v průběhu výstavby obchvatu v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019).
- I.20) Cílem je minimalizovat negativní dopady případného osvětlení komunikace na organismy v jejím okolí, i na noční oblohu CHKO České středohoří. Obecné požadavky na vlastnosti venkovního osvětlení jsou definovány v uvedených metodických materiálech Ministerstva životního prostředí. Ze zkušeností příslušného úřadu vyplývá nezanedbatelná pravděpodobnost vzniku nároků na osvětlení problémových míst komunikace v průběhu jejího provozu. Dokumentací navrženou podmínku proto, v rozporu s názorem zpracovatele posudku, příslušný úřad považuje za relevantní.

- I.21) Cílem je eliminovat riziko, že rozestavěná stavba obchvatu bude vytvářet migrační bariéru v důsledku nedokončených migračních objektů.
- I.22) Z předložené dokumentace a jejích příloh vyplývá riziko aktivace ustáleného sesuvu v závěrečném úseku komunikace během její výstavby. Následné dodatečné stabilizační práce mohou být příčinou negativních dopadů na okolní biotopy, které nebyly dokumentací předpokládány, a tedy ani vyhodnoceny. Cílem podmínky je proto zajistit vyhodnocení tohoto rizika a v případě potřeby návrh odpovídajících úprav projektu. Dokumentací navrženou podmínku tedy, v rozporu s názorem zpracovatele posudku, příslušný úřad považuje za relevantní.
- I.23) Podle § 9a odst. 6 zákona ověřuje příslušný úřad před zahájením navazujícího řízení soulad aktuálního záměru se záměrem, ke kterému bylo vydáno stanovisko podle § 9a zákona. Při tom zároveň ověřuje také dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska. Na základě předložené žádosti, jejíž součástí je popis všech změn záměru, příslušný úřad vydává závazné stanovisko k ověření změn záměru. V případě změn významných z hlediska vlivů na životní prostředí jsou tyto změny předmětem zjišťovacího řízení podle § 7 zákona. Cílem podmínky je jasně popsat způsob dodržení podmínek stanoviska a odůvodnit zvolené řešení, aby bylo zajištěno objektivní rozhodování příslušného úřadu.
- II.1) Cílem je minimalizovat vlivy fáze výstavby na zvláště chráněné druhy organismů a zajistit jejich účinný transfer z rizikových míst v souladu s udělenou výjimkou dle ZOPK.
- II.2) Cílem je ochrana biotopů a dřevin v blízkosti stavby před poškozením stavebními pracemi.
- II.3) Cílem je ochrana jednotlivých půdních horizontů před promísením v zájmu jejich pozdějšího využití respektujícího základní stratifikaci půdních vrstev.
- II.4) Cílem je minimalizovat dopady stavby na strukturní vlastnosti půd (ochrana průlinových prostor) na dotčených plochách v zájmu zachování co nejlepších podmínek pro společenstva půdních organismů i co nejmenšího snížení vodní retenční kapacity krajiny.
- II.5) Cílem je ochrana proti šíření nepůvodních invazních druhů v důsledku stavebních prací (vznik vhodných narušených a ruderalních stanovišť, šíření druhů s přemísťovanou půdou a na stavební technice atp.).
- II.6) Cílem je ochrana proti erozi půdy, podpora hydrologických funkcí půdy (rychlejší vsakování podél kořenového systému), ochrana edafonu a podpora organismů vázaných na „mrtvé dřevo“.
- Podmínka vychází ze závěrů odborných studií publikovaných v odborné publikaci Retence a jakost vody v povodí Vodárenské nádrže Švihov na Želivce (Kvítek T. a kol., 2018) v kapitole 3.5 – Jakost vody lesních porostů. Autoři konstatují, že v podmínkách krystalinika Českého masivu (studie prováděny na území Českomoravské vrchoviny) je „lesní půda i na svazích se sklonem okolo 40 % schopna většinu srážek zasakovat do hlubších vrstev půdy a při intenzivních srážkách se pouze několik procent srážkového úhrnu účastní mělkého podpovrchového odtoku“.
- Tato vlastnost lesní půdy je dle provedených výzkumů zachována i po smýcení porostu po dobu dalších nejméně 10 let, mimo jiné díky zachování přítomnosti kořenových systémů dřevin.
- II.7) Cílem je podpora biodiverzity vytvořením vhodných nik pro organismy vázané na mrtvé dřevo i úkrytů pro ostatní drobné živočichy. Umístěním v blízkosti migračních objektů se zároveň zvyšuje atraktivita lokality pro případné migrující živočichy a tím i funkčnost vlastních migračních objektů.

- II.8) Cílem je ochrana dřevin v blízkosti stavby.
- II.9) Cílem je ochrana stávajících vláhových poměrů i obecných hydrologických funkcí krajiny, které mohou být dotčeny stavebními pracemi nad míru očekávanou v předchozí projektové přípravě.
- II.10) Cílem podmínky navržené v dokumentaci je zabránit kontaminaci povrchových a podzemních vod látkami používanými pro omezení prašnosti.
- II.11, II.12 Cílem je snížit riziko znečištění povrchových vod při výstavbě.
- II.13) Cílem je minimalizovat vlivy fáze výstavby na biotu a ekosystémy. Konkrétní povinnosti a možnosti biologického dozoru budou stanoveny v rámci výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.
- II.14) Cílem je ochrana kvality podzemních a povrchových vod.
- III.1) Cílem je zajistit dlouhodobou funkčnost systému hospodaření se srážkovými vodami.
- III.2) Cílem je snížit vnos posypových solí do prostředí v okolí komunikace využitím šetrnější formy zimní údržby vozovky. Podmínka přihlíží ke skutečnosti, že celý záměr je situován na území CHOPAV Severočeská křída a jeho západní část též na území CHKO České Středohoří. Na kontaminaci půd v okolí záměru upozorňuje též vyjádření z hlediska ochrany ZPF.
Tuto metodu předpokládá také dokumentace na str. 179 v kap. Nepřímé vlivy ve fázi provozu a navrhuje jako zmírňující opatření v kap. D.IV.
- III.3) Podmínka propojuje výstupy monitoringu s postupy při pravidelné údržbě komunikace i neplánovanými zásahy reagujícími na zjištěné negativní jevy.
- III.4) Cílem je podpora druhově pestřejších travinných společenstev.
- III.5) Přirozené nálety dřevin jsou obvykle vitálnější a mají lepší perspektivu dlouhodobého prospívání v daných podmínkách. Jedná-li se o nálety druhů regionálně původních a s dobrou adaptabilitou vůči dopadům změny klimatu, je proto výhodnější respektovat přirozenou sukcesi a nepotlačovat tyto nálety za účelem podpory záměrně vysazených dřevin.
- IV.1) Cílem je zajistit prospívání výsadeb.
- IV.2) Cílem je vyhodnocení rizikovosti komunikace z pohledu kolizí vozidel se živočichy, ověření funkčnosti opatření bránících vnikání živočichů na vozovku a jejich převádění bezpečnou cestou.
- IV.3) Cílem je sledování a vyhodnocení dopadů záměru na migrační průchodnost krajiny a prověření funkčnosti realizovaných migračních objektů.
- IV.4) Cílem je ověřit reálné dopady záměru na okolní biotopy i významné druhy organismů a přírodní prvky v krajině, které jsou chráněné podle ZOPK.
- IV.5) Cílem je ověřit reálné dopady záměru na kvalitu povrchových vod v dotčeném území.
- IV.6) a 7) Cílem je ověřit reálný vliv záměru na kvalitu a kvantitativní charakteristiky podzemních vod v dotčeném území.
- IV.8) Cílem je ověřit reálnou funkčnost a efektivitu opatření proti erozi půdy a na podporu hydrologických funkcí krajiny.
- IV.9) a 10) Cílem podmínky je zajistit průběžnou kontrolu výstupů monitoringu, jako zpráv vypovídajících o stavu a vývoji relevantních složek životního prostředí v okolí záměru, na jejichž základě mohou příslušné orgány státní správy uložit případná opatření proti vzniku významných škod na životním prostředí.
Dále je cílem zajistit vypracování souhrnného vyhodnocení prováděných monitoringů. Souhrnné vyhodnocení stavu a vývoje sledovaných ukazatelů je v zájmu ověření předpokladů použitých při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, stejně jako ověření reálné účinnosti opatření pro zmírnění a kompenzaci negativních dopadů záměru. V rámci závěrů tohoto vyhodnocení je možné navrhnout nezbytná doplňková

opatření, která mohou být následně příslušnými orgány ochrany životního prostředí uložena jako opatření k nápravě nevyhovujícího stavu z hlediska zákonných zájmů.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti (včetně příslušných podmínek stanoviska)

Dle § 3 zákona se posuzují „*vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.*“.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako akceptovatelné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou tímto stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, doplněné dokumentace, posudku a obdržených vyjádření, uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, se příslušný úřad ztotožnil s navrženým souhlasným stanoviskem dle posudku (s rozdíly vypořádanými v odůvodnění závazného stanoviska) a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy. Předmětný záměr tak lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo (podmínka č. I.19 a I.20; II.10)

Záměr bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší a hlavně na hlukovou situaci v okolí stávající trasy silnice I/15 ve Stvolínkách.

Po zprovoznění obchvatu Stvolínek se v centrální části obce v okolí stávající silnice I/15 sníží koncentrace znečišťujících látek z dopravy. V případě jedné z významných škodlivin – polévatého prachu PM_{10} - se průměrné roční koncentrace prachu sníží o cca $1\mu\text{g}/\text{m}^3$, což představuje 10 % nejvyšší přípustné koncentrace. U nejbližší zástavby od obchvatu se naopak koncentrace zvýší, ovšem v úrovni o řád nižší (o cca $0,1\mu\text{g}/\text{m}^3$).

V případě ostatních sledovaných látek je situace obdobná. Lze konstatovat, že obchvat prokazatelně bude mít vliv na snížení znečištění ovzduší v centru obce.

Po zprovoznění obchvatu bude u nejbližší obytné zástavby u silnice I/15 hluk v parametru $LA_{eq,T}$ dosahovat maximálně 47,3 dB ve dne a 40,6 dB v noci, což je s velkou rezervou pod hranicí hlukové limitu (ve dne o 12,7 dB a v noci o 9,4 dB). V centru obce se budou hladiny hluku pohybovat v úrovni do 56,3 dB, resp. 48,0 dB v noci, což představuje významný pokles hluku o cca 13 dB ve dne a o 16,5 dB v noci.

Krajská hygienická stanice závěry hodnocení vlivů na veřejné zdraví nezpochybnila a veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Potenciálně významné navýšení prašnosti, na které upozorňuje vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, lze účinně snížit přijetím odpovídajících opatření v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019).

Potenciální dopady v oblasti světelného znečištění jsou účinně zmírněny podmínkou dodržení obecných zásad dle příslušné metodiky Ministerstva životního prostředí.

Vlivy na přírodu a krajinu

Nejvýznamnějším negativním vlivem je zásah do přírodního prostředí (živé přírody) a negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny.

K ovlivnění zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny dojde nejvíce v nivě Kolenského potoka. Navrhovaná komunikace bude procházet tímto prvkem mostním objektem. Stavba zasáhne do významného krajinného prvku – vodního toku a jeho nivy, do územního systému ekologické stability, zastoupeného lokálním biocentrem a regionálním biokoridorem. Dojde k narušení části biotopu většího počtu zvláště chráněných druhů živočichů a zaboru, popř. poškození přírodních biotopů lužního lesa, popř. mokřadních vrbin. Lze předpokládat přímý zabor části uvedeného prostředí a fragmentaci na dvě části, většinou s blíže nespecifikovanou velikostí a funkčností. Výstavba i provoz na mostě budou zdrojem vyrušování přesahující prostor vlastní stavby.

Podobně může přítomné přírodní hodnoty i v okolí stavby ovlivnit změna hydrologických poměrů v souvislosti s technickými zásahy pod mostem a v jeho bezprostředním okolí (v této fázi blíže nespecifikovanými) a disturbance, popř. úpravy podmáčeného a zřejmě málo nosného prostředí nivy potoka při výstavbě. Vliv na přírodní prostředí předložený posudek považuje za akceptovatelný. Hodnocení podle § 67 nicméně dle posudku neposkytl dostatečně podrobné informace o charakteru a rozsahu dotčení některých zájmů ochrany přírody, aby bylo možné vlivy dostatečně konkrétně popsat a zohlednit při minimalizaci vlivu. Proto je součástí podmínek stanoviska požadavek na aktualizaci hodnocení podle § 67 pro podrobnější fázi projektové přípravy, zahrnující nápravu zjištěných nedostatků.

Posudek konstatuje, že je třeba se zaměřit na minimalizaci zásahů do nivy potoka, nezhoršování hydromorfologického stavu potoka, na minimalizaci ovlivnění vodního režimu a disturbance při výstavbě, stejně jako na zajištění neovlivněného migračního potenciálu dotčeného regionálního biokoridoru.

Vlivy na faunu, flóru a biotopy (podmínka č. I.2 - I.13, I.20; I.21; II.1; II.2; II.5 - II.8; II.13; III.4, III.5; IV.1 – IV.4)

Vedle níže rozebíraných vlivů na migrační průchodnost krajiny bude mít realizace záměru přímé dopady na organismy zaborom biotopů. Z hlediska přírodních hodnot budou nejvzácnější přírodní biotopy dotčeny v nivě Kolenského potoka, která bude překonána mostem dlouhým cca 150 m, se světlou výškou podmostí dle dokumentace 4,8 m. Jak je podrobněji rozebráno níže, lze však usuzovat, že uvedená výška odpovídá nejvyššímu místu mostní konstrukce a ve zbývající části nivního dna údolí bude světlá výška klesat na úroveň cca 3,8 m z důvodu klesající nivelety mostovky.

Tím bude posílen efekt zastínění půdy v podmostí a z něj plynoucí snížená možnost přežívání, či rekolonizace povrchu původními druhy. Ačkoli je most významně šetrnější formou překonání údolí, než násep, bude i nadále působit do určité míry jako bariéra spojitosti původně jednotného ekosystému údolní nivy. Z tohoto hlediska je proto žádoucí zvýšení světlé výšky podmostí, na které cílí příslušná podmínka souhlasného stanoviska. Určení konkrétní výsledné světlé výšky podmostí vzejde z aktualizované migrační studie a hodnocení podle § 67 ZOPK.

Negativní dopady na nivní biotopy mohou vznikat také při stavbě mostu, a to zejména následkem pohybu stavebních strojů, dočasné depozici stavebních materiálů a nářadí, odstavování stavebních strojů, neukázněnosti pracovníků atp.

Tok Kolenského potoka, jako potoční ekosystém, může být negativně ovlivněn v případě nezbytného opevnění koryta v zájmu ochrany mostní konstrukce. Tomuto riziku je třeba uzpůsobit návrh mostní konstrukce a eliminovat potenciál pro její případné ohrožení v budoucnu cíleným provedením stavby.

Komunikace může představovat riziko pro živočichy z důvodů hrožících kolizí při jejím překonávání. Tomu lze předejít vhodně řešenými migračními objekty a zábranami proti

vniknutí živočichů do ohroženého prostoru (oplocení, zábrany proti přeletu ptáků a netopýrů v nízké výšce na vozovkou).

Při stavebních pracích i v době provozu komunikace může na dotčených plochách podél ní docházet k šíření nepůvodních invazních druhů, neboť silně narušená stanoviště představují pro takové druhy obvykle vhodný biotop. Zároveň dochází k přenášení rozmnožovacích částí těchto druhů, případně i živých jedinců v přemísťované půdě a na stavebních strojích.

Migrační prostupnost krajiny (podmínka č. I.2 - I.4, I.6, I.8; I.291; IV.2, - IV.4)

Záměr je umístěn v území zvýšeného významu pro migrace velkých savců (viz též příloha č. 5 dokumentace – Rámcová migrační studie), v blízkosti vymezené plochy biotopu vybraných zvláště chráněných savců, na nějž je funkčně navázán regionálním biokoridorem ÚSES, kříženým obchvatem v místě přechodu údolí Kolenského potoka.

Migrační koridor vybraných druhů savců propojuje jádrová území v CHKO České středohoří a v CHKO Kokořínsko – Máchův kraj a přechází silnici I/15 zhruba 1 km východně od plánovaného obchvatu. Jeho křížení touto silnicí I. třídy není z hlediska migrace živočichů nijak zajištěno, nelze ho tedy považovat za vyhovující. Vzhledem k charakteru krajiny v okolí regionálního biokoridoru kříženého obchvatem Stvolínek, který zde vytváří vhodnou alternativu k vymezenému migračnímu koridoru velkých savců, je na místě využít plánované stavby obchvatu k vytvoření kvalitního alternativního migračního koridoru sledujícího trasu regionálního biokoridoru.

S tím koresponduje i samotná dokumentace, která na str. 173 považuje přemostění Kolenského potoka za jedno z potenciálně význačných míst i pro migraci velkých savců, s čímž souhlasí také zpracovatel posudku.

Dle posudku však tomuto významu a potenciálu neodpovídá návrh přemostění regionálního biokoridoru. Posudek na str. 15 uvádí: „Z dílčího rozboru vyplývá, že poměrně kritickým parametrem mostního objektu v km 0,57 je výška. Výška mostu 4,8 m pro migraci savců kategorie A je v intervalu těsně pod krajní hodnotou a nad hranicí funkčnosti. I když ostatní klíčové parametry tohoto mostního objektu jsou v podstatě optimální, celkově je objekt speciálně pro některé druhy (jelen, los) na hranici funkčnosti. S ohledem na to, že v blízkosti tohoto mostu (mimo aktuálně řešený úsek) kříží silnici I/15 biotop zvláště chráněných velkých savců a v tomto úseku nejsou vhodné podmínky pro mimoúrovňové křížení, doporučuje posudek v dalších fázích projektu prověřit možnost využití pro křížení nivu Kolenského potoka. S ohledem na to se zároveň navrhuje prověřit možnost zlepšení průchodnosti mostního objektu v parametru výška.“

K tomu příslušný úřad dodává, že světlá výška migračního podchodu 4,8 m není na základě předložených materiálů zcela jasně zajištěna, při nejmenším v celé uvažované šířce migračního podchodu. Z podélného profilu komunikace vyplývá, že výška horního okraje mostního objektu nad terénem bude v nejvyšším bodě 6,49 m. Hodnocení vlivu na krajinný ráz (str. 15) a dokumentace (str. 46) k tomu uvádějí, že maximální výška mostní konstrukce nad terénem bude 6,0 m (dokumentace na str. 47 uvádí ještě údaj 6,5 m). Mocnost mostovky (horizontálních částí mostní konstrukce) není v dokumentaci uváděna, lze však z výše uvedeného vyvozovat, že se bude pohybovat od 1,2 m do 1,7 m. V takovém případě bude světlé výšky v podmostí 4,8 m dosaženo pouze v nejvyšším bodě na východním okraji biokoridoru, zatímco při západním okraji nejnižší úrovně dna údolí Kolenského potoka bude světlá výška dosahovat pouze zhruba 3,8 m a dále se bude snižovat.

Migrační studií uvažovaná šířka migračního průchodu v podmostí je 130 m. Není však zřejmé, z čeho vychází použitá šířka průchodu, když z podélného profilu komunikace vyplývá šířka koridoru mezi přeložkou účelové komunikace (prochází podmostím podél východního okraje) a západním okrajem podmostí cca 120 m, širě dna údolí, kde bude v nejvyšším místě dosažena

maximální světlá výška - dle dokumentace 4,8 m, činí 80 m, a délka úsečky, která v příloze s podélným profilem vyznačuje „regionální biokoridor“, činí 100 m.

Již použití uvažovaných vstupních parametrů migračního podchodu (šířka 130 m, výška 4,8 m, délka 11,5 m) uvádí posudek jako hraniční z hlediska funkčnosti pro velké savce z důvodu nízké světlé výšky podmostí.

Na základě uvedených skutečností příslušný úřad souhlasí s názorem zpracovatele posudku, že světlá výška podmostí se pohybuje na spodní hranici funkčnosti migračního koridoru pro velké savce a nelze dokonce vyloučit, že reálné parametry migračního objektu by mohly dosahovat ještě nižších hodnot. Zároveň se příslušný úřad ztotožňuje s předpokládaným zvýšeným významem dotčeného regionálního biokoridoru z hlediska migrací velkých savců, který je akcentován jak posudkem, tak dokumentací. Z těchto důvodů jsou stanoveny podmínky souhlasného stanoviska, jejichž cílem je zajištění migrační průchodnosti regionálního biokoridoru pro velké savce bez významnějšího omezení. S ohledem na skutečnost, že světlá výška podmostí je uměle snížena zahloubením komunikace, které není vynuceno stavebně-technickými podmínkami, je zároveň zvýšení mostní konstrukce technicky řešitelné bez významných obtíží.

Vyjádření Správy CHKO České středohoří upozorňuje na skutečnost, že migrační studii i vlastním záměrem nejsou řešeny propustky pro obojživelníky a další malé živočichy.

Krajinný ráz (podmínka č. I.1, I.2, I.10, I.13, I.20; II.2; IV.1)

Negativní vliv na krajinný ráz bude dle dokumentace spočívat v mírném až středně silném vlivu na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky, významné krajinné prvky, estetické hodnoty krajiny a harmonické vztahy v krajině.

Téměř celá trasa obchvatu je vedena v zářezu, dosahujícím hloubky až cca 8 m. Z předloženého podélného profilu komunikace dokonce vyplývá, že v úseku mezi km 0,76 a km 1,1 bude komunikace v zářezu vytvářet dolík, jehož opodstatnění není z dokumentace zřejmé. Hodnocení vlivu na krajinný ráz neuvádí zahloubení komunikace jako podmínku přijatelnosti záměru z hlediska dopadů na krajinný ráz. Není zároveň popsán způsob odvodnění tohoto úseku. Z konzultace se zpracovatelem dokumentace vyplývá jako odůvodnění snaha minimalizovat rozsah povrchových a nadzemních úseků komunikace v zájmu snížení vlivu na krajinný ráz. Tyto důvody však nejsou podloženy žádným hodnocením v předložených dokumentech, ze kterých by takové řešení vyplývalo jako nezbytné zmírňující opatření, či požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny, nebo veřejného zdraví. Naopak vyjádření Správy CHKO České středohoří vytyká zpracovanému hodnocení vlivu na krajinný ráz, že se nezabývalo vedením trasy v zářezích a náspech a jejich parametry, přičemž akcentuje až osmimetrovou hloubku nejhlubšího zářezu.

Dle technické normy ČSN 73 6101 podélný sklon komunikací kategorie S 9,5 v rovinatém terénu (přirozený sklon terénu nepřevyšuje 5 %) nemá překročit 4,5 %.

Podélný sklon navržené komunikace se ve svažitých úsecích pohybuje od 1,2 % do 1,7 %. Návrh sklonitostních parametrů silnice tedy má značné rezervy. Zrušením, či alespoň omezením délky a hloubky zářezu v úseku km 0,76-1,1 by navíc došlo k mírnému snížení rozdílu nejvyššího a nejnižšího bodu na komunikaci, a tím i k posílení rezervy oproti požadavkům technické normy na maximální podélný sklon.

Pro návrhovou rychlost 90 km/h je dále dle citované normy minimální přípustný poloměr konkávního (vypouklého) oblouku komunikace 5 500 m, u konvexního (vydutého) oblouku je to 2 700 m. Konkávní oblouk navrženého obchvatu má dle podélného profilu komunikace poloměr 10 000 m, dva konvexní oblouky mají poloměr 10 000 m a 3 500 m. Je tedy zřejmé, že i v tomto dílčím aspektu podélné sklonitosti komunikace vykazuje předložený návrh rezervy oproti požadavkům technické normy.

Redukcí zářezů v úseku km 0,2-1,1 a vyzdvižením nivelety komunikace v úseku km cca 0,8-1,0 zhruba na úroveň terénu by zároveň došlo ke zvýšení světlé výšky mostu přes nivu Kolenského potoka, a tím i k žádoucímu zlepšení migračního potenciálu tohoto migračního objektu (viz výše).

Noční osvětlení (podmínka č. I.20)

Záměr v předloženého podobě neobsahuje návrh osvětlení. Ze zkušenosti však nelze vyloučit budoucí zájem na umístění nočního osvětlení např. v prostoru rizikových křižovatek. V takovém případě by nevhodně nastavené osvětlení mohlo vyvolávat významné negativní vlivy na životní prostředí. Stanovisko proto formuluje podmínku, která tomuto riziku předchází.

Vláhové poměry, hydrologické funkce krajiny, čistota vod (podmínka č. I.1 – I.3, I.5, I.7, I.14, I.16, I.18; II.4, II.6, II.8, II.9 – II.12, II.14; III.1, III.2, IV.5 – IV.8)

Vláhové poměry budou ovlivněny změnou proudění podzemních vod (zářezy a náspy), ztrátou vsakování srážkových vod a ztrátou retenční kapacity půdy na zastavěné ploše, stejně jako ztrátou vegetačního krytu.

Dešťové vody z povrchu vozovky budou z větší části zasakovány po přečištění v usazovacích nádržích do podloží.

Srážkové vody odváděné z km 1,8-2,035 mají být zachytávány v nádrži s vírovým ventilem. Lokálně budou dešťové vody svedeny do vodotečí a v období používání posypových solí budou tyto soli obsahovat. Na základě provedených výpočtů by však nemělo docházet k nadměrnému znečištění chloridy.

Celá komunikace vede územím chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen CHOPAV) Severočeská křída.

Posouzení vlivů záměru na podzemní a povrchové vody (Starý a Machka, 08/2021) doporučuje pro úsek, kde nelze srážkové vody zasakovat opatření pro regulaci odtoku s využitím dešťových usazovacích nádrží a s tímto řešením v zásadě počítá. Odpovídající prvky odvodňovacího systému však nejsou v dokumentaci náležitě zapracovány do výsledné podoby záměru, ani blíže specifikovány v rámci opatření pro zmírnění a kompenzaci negativních vlivů (na tento nedostatek upozorňuje též vyjádření Správy CHKO České středohoří).

Technická norma TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami, doporučuje pro komunikace s dopravní intenzitou 300 – 15 000 vozidel/24 hod. jako minimální požadavek na čištění odváděných srážkových vod jednoduché mechanické předčištění v podobě kalové jímky s nornou stěnou pro zadržení lehkých kapalin, a dále doporučuje doplnění o filtraci přes pískovo-šterkové vrstvy porostlé vegetací před zaústěním do povrchových vod.

S ohledem na lokalizaci komunikace v CHOPAV je příslušný úřad toho názoru, že realizace opatření doporučených technickou normou jako minimální požadavek pro daný typ komunikace je zároveň jednou ze základních podmínek vydání souhlasného stanoviska z hlediska zájmů na ochranu čistoty podzemních a povrchových vod.

Negativní vliv na vláhové poměry bude vyvolán též odváděním podpovrchových, případně i mělkých podzemních vod navrženými zářezy, které protínají konkávní tvary terénu. Jedná se tedy o infiltrační zóny srážkových vod, ze kterých se vsáknuté i nevsáknuté vody přesouvají směrem k lokální erozní bázi. Vytvořením zářezů tak bude významně urychlen odtok mělkých podzemních vod i odtok povrchovým ronem v dotčeném okolí komunikace.

Nejvyšší hloubky a délky dosahuje zářez v úseku komunikace dlouhém cca 740 m, který přetíná terénní hřeben v lokalitě Na pískách. Vzhledem ke konfiguraci terénu bude zářez v těchto podmínkách odvodňovat okolí komunikace a urychlovat odtok vody z krajiny. Podobně bude působit také zářez v počátečním úseku, který bude navazovat na svažující se úsek silnice a protínat skalní masiv směrem k nivě Kolenského potoka.

Z hlediska ochrany retenční kapacity krajiny i doplňování zásob podzemních vod je proto žádoucí redukovat rozsah a hloubku zářezů.

Vlivy na klima (podmínka č. I.1, I.2, I.5, I.13, I.18; II.2 - II.4, II.6; IV.1, IV.5 – IV.7)

Záměr bude mít vliv na mikroklima dotčeného území přeměnou stávajícího povrchu, změnou proudění vzduchu (náspy a zářezy) a změnou vláhových poměrů. V konečném důsledku bude mít určité dopady i na vyšší úrovni klimatu ovlivněním vodního cyklu, distribuce tepla a cyklu CO₂ (uvolnění CO₂ v důsledku odlesnění a terénních úprav, pokles fixace uhlíku v lesních porostech a v půdě).

Určité snížení emisí skleníkových plynů lze očekávat prostřednictvím zvýšení plynulosti dopravy. Na druhou stranu však realizace záměru povede k podpoře automobilové nákladní a individuální dopravy zvyšováním její výhodnosti v porovnání s šetrnějšími formami dopravy. V konečném důsledku se tedy relativní snížení emisí skleníkových plynů na jednu cestu vykonanou jedním automobilem při nejmenším nemusí v absolutních číslech projevit snížením celkových emisí z dopravy.

Identifikovaným negativním vlivům na klima a vláhové podmínky v území by měla být navržena odpovídající zmírňující a kompenzační opatření. Aby tato opatření skutečně alespoň částečně kompenzovala dopady vyvolané ztrátou aktivního povrchu a ekosystémových služeb poskytovaných vegetací a půdním prostředím, nelze kompenzační opatření omezit na pouhou náhradní výsadbu za vykáčené dřeviny v podobě „kus za kus“.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a georeliéf (podmínka I.1, I.12, I.14, I.16, I.17, I.22; II.2 - II.4, II.6; IV.8)

Výstavba záměru bude znamenat trvalý zábor 4 ha zemědělské půdy (22,5 % II. třídy ochrany) a 2 ha dočasného záboru zemědělských půd (25 % II. třídy ochrany). Celkový trvalý zábor stavbou má na základě hrubého odhadu (bez přesného zaměření stavby) činit 6 ha.

Na dotčené ploše dojde k trvalému odstranění vegetace, orníční vrstvy i hlubších horizontů. Bude tak trvale a v běžných časových měřících současné klimatické epochy v podstatě nevratně zastaven přirozený proces pedogeneze na 6 ha půdy.

Dokumentace uvádí, že z důvodu vedení komunikace převážně v zářezu, bude projekt terénních úprav vykazovat pozitivní bilanci zemin, která bude dle dokumentace řešena odvozem přebytečného materiálu na dosud neurčené místo. Celkový objem terénních úprav je v dokumentaci velmi hrubě odhadnut na 163 000 m³. Přemísťování zemin a hornin a jejich deponování mimo místo původu je provázáno zvýšením negativních dopadů nákladní dopravy v době stavby komunikace (emise CO₂ a látek škodlivých zdraví a životnímu prostředí, spotřeba pohonných hmot, prašnost, hluk) a významně se zvyšuje riziko rozšiřování invazivních druhů. Vysoký objem terénních úprav zároveň zvyšuje negativní dopady na půdy a horniny, včetně zvyšování výsledného trvalého záboru stavbou. Snížením hloubky zářezů dojde ke zmírnění těchto průvodních jevů realizace stavby, které lze souhrnně počítat mezi významné negativní dopady záměru.

Dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o ochraně ZPF“), je „*Stavebník ..., pozemních komunikací, ...a jejich součástí povinen navrhnout umístění stavby tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu.*“. Případné nadbytečné vedení komunikace v zářezích zvyšuje zábor půdy, stejně jako vertikální rozsah narušení půdního a horninového prostředí, a bylo by tedy v rozporu s touto zákonnou povinností. Příslušné

podmínky souhlasného stanoviska tak mají za cíl i naplnění této povinnosti stanovené zde citovaným zákonem.

Dle evidence informačního serveru České geologické služby a databáze svahových nestabilit (dokumentace, str. 104) se ve vzdálenosti 24 m od plánované okružní křižovatky Stvolínky západ (km 2,035) nachází hranice rozsáhlé dočasně uklidněné svahové deformace přírodního původu (sesuv). Nestabilita je tvořena mírným svahem se sklonem 5° a zasahuje do katastrů Blíževedly, Stvolínky a Kravaře v Čechách. Dle kategorizace ohrožení spadá nestabilita do kategorie I – malé riziko.

Předložený geologický posudek na str. 6 k tomu uvádí: „U konce plánované trasy se silnice dostane na hranici potenciálního sesuvného území evidovaného pod číslem 971. Jedná se o severozápadní svahy vrchu Ronov, kde při provedení nevhodného zásahu do svahu může dojít k aktivizaci svahových pohybů.“

Opatření k eliminaci příslušných rizik je obsaženo v dokumentaci, posudek však toto opatření nepovažuje za relevantní z hlediska procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad však k tomu podotýká, že následné řešení případných nestabilit vyvolaných stavbou komunikace může zapříčinit vznik nových negativních dopadů na životní prostředí, spojených např. s nutnou stabilizací svahů. Souhlasné stanovisko je proto podmíněno dodržáním odpovídající podmínky, která byla navržena v dokumentaci.

Zhruba v úseku km 0,20-0,46 se trasa dostává do kolize se skalním masivem vrcholícím věží Smrtka. Z podélného profilu komunikace vyplývá, že v tomto úseku je komunikace vedena zářezem hlubokým 5,5 m. Dochází tak k nevratnému narušení historického vývoje georeliéfu, stejně jako přírodního biotopu v rozsahu navýšeném o plošný zábor zářezu. Podmínka souhlasného stanoviska cílí na vyhodnocení možnosti redukce tohoto zásahu snížením hloubky zářezu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr dle dokumentace ovlivní hmotný majetek (např. komunikace), avšak bez významného negativního vlivu (návrh pamatuje na zajištění funkčnosti přístupových komunikací).

Při dodržení stanovených podmínek nepředpokládá dokumentace ani posudek významné ovlivnění krajinné památkové zóny Zahrádecko. Krajský úřad neměl z hlediska památkové péče k záměru žádné připomínky.

Kumulace vlivů záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (podmínka č. I.2, I.21)

Kumulativní vlivy s dalšími záměry, které generují dopravu, by měly být započteny ve výhledových intenzitách dopravy pro roky 2027 a 2040.

Ke kumulativním vlivům, např. s okolními úseky silnice I/15, dochází ovšem i v případě jiných vlivů na životní prostředí, včetně již realizovaného navazujícího obchvatu Kravař. Kumuluje se vliv např. v důsledku záboru ZPF a přírodního prostředí, zvyšuje se povrchový odtok z území v důsledku nových zpevněných ploch. Tyto kumulativní vlivy dokumentace nehodnotí.

Do určité míry se jedná o kumulace vlivů, které lze obtížně sledovat v rámci jednoho záměru.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

Zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu

Posuzovaný záměr je ze své podstaty dopadům změny klimatu relativně odolný. Případné negativní dopady na samotný záměr lze eliminovat, či účinně zmírňovat preventivní volbou vhodného technického řešení a vhodnou údržbou reagující na aktuální vývoj podmínek.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr je navržen jako invariantní, což znemožňuje vyhodnocení alternativ z hlediska nejvýhodnějšího proveditelného řešení. Zvolené řešení není odůvodněno způsobem, ze kterého by vyplývalo, že se jedná o nejlepší reálně proveditelné řešení z hlediska zájmů chráněných zvláštními zákony v oblasti ochrany životního prostředí.

Dokumentace nezdůvodňuje způsob provedení stavby. Příslušný úřad postrádá zejména zdůvodnění vedení téměř celé trasy komunikace v zářezu a volbu trasy komunikace, která protíná skalní masiv vrcholící věží Smrtka ve východní části obchvatu.

Technické provedení mostních objektů, zařízení pro hospodaření se srážkovými vodami a dalších prvků relevantních z hlediska dopadů na životní prostředí není v dokumentaci popsáno na úrovni, která by umožnila hodnotit vhodnost technického řešení.

Z uvedených důvodů příslušný úřad stanovil podmínky, které určují minimální požadavky na technické provedení záměru, při jejichž dodržení je záměr akceptovatelný z hlediska dopadů na životní prostředí.

Pořadí variant

Záměr je předložen v jediné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Příslušný úřad obdržel k dokumentaci v původním znění vyjádření od následujících subjektů:

- 1A. Krajský úřad - odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, 6. 1. 2022
- 1B. Krajský úřad - odbor územního plánování a stavebního řádu, 5. 1. 2022
- 1C. Krajský úřad - odbor zdravotnictví, 18. 1. 2022
- 1D Krajský úřad – oddělení ochrany přírody, 31. 1. 2022
2. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, 12. 1. 2022 (KHSLB 00143/2022)
3. Česká inspekce životního prostředí OI Liberec, 28. 1. 2022 (ČIŽP/51/2022/48)
4. AOPK ČR, Správa CHKO České středohoří, 2. 2. 2022 (SR/1158/CS/2014-10)
5. Městský úřad Česká Lípa, 2. 2. 2022 (MUCL/563/2022/OŽP/RU)
6. Obec Stvolínky, 2. 2. 2022 (STV-004/2022)

Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Veřejné projednání

Na základě ustanovení § 17 odst. 1 zákona nebylo veřejné projednání z důvodu absence nesouhlasných vyjádření veřejnosti k dokumentaci nařízeno.

Stručné vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci: Vypořádání neobsahuje připomínky, které nevyjadřovaly nesouhlas se záměrem, či neakcentovaly významné negativní vlivy záměru. Podrobně jsou připomínky, včetně souhlasných, vypořádány v posudku.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Správa CHKO České středohoří (dále jen AOPK) Uvádí se, že hodnocení důsledně nepracovalo s vedením trasy v zářezech a násypch a s jejich předpokládanými parametry. Není dostatečně splněn požadavek na vizualizace posouzení ovlivnění KR z míst dotčeného krajinného prostoru. Přitom nejhlubší terénní zářez (až 8 m) je projektován právě v úseku v rozsahu km 1,3 – 2,035 procházejícím také CHKO České středohoří. Zároveň upozorňuje na absenci konkrétních opatření pro zmírnění vlivu na krajinný ráz a pro plynulé navázání v místech křížení vodních toků a dalších významných krajinných prvků.

AOPK upozornila, že v úseku procházejícím CHKO (km 1,850 – 2,035) nepůjde dle dokumentace zasakovat dešťové vody – je zde doporučováno odvodnit těleso silnice pomocí dešťové kanalizace a před odvodem vod do recipientu (Bobří potok) tyto vody předčistit. Toto řešení není dokumentací specifikováno, ačkoli lze očekávat nároky na realizaci příslušných zařízení se zábořem ploch ve volné krajině.

AOPK dále upozornila na absenci zpracování některých objektů pro nakládání s vodami i vyhodnocení dopadů na živočichy obývající širší okolí plánované komunikace.

AOPK považuje zpracování migrační studie za nedostatečně a nesplňující požadavek na ověření reálných migračních tras.

Nedostatečně je dle AOPK hodnocen také vliv na faunu, který není řádně kvantifikován, nejsou dostatečně popsány různé mechanismy negativního působení. Upozorňuje, že se navíc jedná o území s výskytem několika desítek zvláště chráněných druhů.

AOPK podotýká, že není dostatečně zhodnocen vliv na stanoviště co do plošného rozsahu i charakteru ovlivnění. Míra vlivu je ovšem hodnocena obecnou formulací jako např. „dotčení biotopu je zcela okrajové a zanedbatelné“.

Za nedostatek považuje také skutečnost, že opatření k eliminaci negativního vlivu a kompenzační opatření jsou navrhována příliš obecně.

Vypořádání příslušného úřadu

Zpracovatel posudku i příslušný úřad obecně souhlasí s námitkami AOPK k dokumentaci vlivů záměru i ke zpracování vlastního záměru.

Zpracovatel posudku došel po konzultacích se zpracovateli dokumentace i s projektanty vlastního záměru k závěru, že dokumentaci není nutné vracet k dopracování v případě stanovení odpovídajících podmínek závazného stanoviska.

Příslušný úřad tento závěr zpracovatele posudku akceptuje a stanovuje podmínky, jejichž cílem je eliminovat, zmírnit, či kompenzovat případné negativní dopady záměru, které nejsou dostatečně ošetřeny předloženou dokumentací.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec

Nemá k záměru a dokumentaci žádné zásadní připomínky, považuje pouze za nutné aktualizovat biologický průzkum před realizací stavby. Dále doporučuje provádět kácení dřevin v období vegetačního klidu, požaduje návrh sadových (vegetační úprav) záměru a doporučuje realizovat opatření pro minimalizaci vlivu na krajinný ráz.

Vypořádání příslušného úřadu

Zpracovatel posudku i příslušný úřad jsou toho názoru, že ve východní části trasy, zejména v prostoru nivy Kolenského potoka a skalního masivu, vrcholícího věží Smrtka, jsou přírodní hodnoty, které vyžadují, aby vliv stavby byl, s ohledem na technické možnosti, minimální.

Tento legitimní zájem je reflektován podmínkami stanoviska pro další fázi přípravy projektu. S ohledem na nedostatky vyhodnocení vlivů na přírodní poměry, týkající se nedostatečné specifikace některých vlivů a absence průzkumu skutečných migrací v dotčeném území, je

požadována aktualizace hodnocení podle § 67 ZOPK pro podrobnější stupeň projektové přípravy.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ)

Z hlediska ochrany přírody požaduje jasně specifikovaná kompenzační opatření za likvidaci části biotopu lišaje pryšcového.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) upozorňuje, že dokumentací není vyhodnocen vliv na hydrogeologické a odtokové poměry. Chybí sumarizovaný dopad přibývajících zpevněných ploch vzhledem k celé oblasti pánve a dlouhodobé bilanci doplňování podzemních vod v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída (dále jen „CHOPAV“).

Dále konstatuje, že není vyhodnocen vliv plánovaných zářezů a násypů na hydrogeologické poměry v okolní zemědělské půdě (§ 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF) a na její fyzikální chemické a biologické vlastnosti.

Upozorňuje na absenci vyhodnocení vlivů na fyzikální, chemické a biologické vlastnosti zemědělské půdy (§ 3 odst. 1 zákona o ochraně ZPF) a na její úživnost, na biotu v půdě in situ (zimní údržba, polutanty automobilové dopravy apod.), i na mikroklimatické podmínky s ohledem na půdu a její produkční vlastnosti (§ 3 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ZPF).

Postrádá v dokumentaci hodnocení výhodnosti navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější (§ 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF).

Nesouhlasí s úpravou projektu oproti stavu v roce 2013, kde přístupová cesta do rekreačního areálu DNT překonávala obchvat drobnou místní úpravou směřující do společného mostního objektu se západním přítokem Nebeského rybníka.

Z hlediska ochrany ovzduší požaduje zpracovat do projektové dokumentace opatření na snižování prašnosti s ohledem na výstupy rozptylové studie, podle nichž jsou vypočtené příspěvky koncentracím prachu považovány za vysoké. Tato opatření musí být vymahatelná.

Vypořádání příslušného úřadu

Relevantní připomínky a požadavky z hlediska ochrany přírody, ovzduší a dopadů na vlastnosti půd jsou reflektovány v podmínkách stanoviska.

Podrobné vyhodnocení dopadů záměru na zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF, stejně jako hodnocení výhodnosti navrženého řešení z hlediska jeho ochrany, jsou však zároveň povinnou součástí žádosti o odnětí ze ZPF. Jako zákonná povinnost proto nejsou zahrnuty mezi podmínky tohoto stanoviska.

Ostatní obdržená vyjádření neobsahovala výhrady ke způsobu zpracování dokumentace ani k podobě vlastního záměru.

Okruh dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Liberecký
Obec: Stvolínky, Kravaře

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Obce Stvolínky a Kravaře (jako dotčené územní samosprávné celky) **žádáme** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **o neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme dotčené obce o písemné vyrozumění o datu vyvěšení v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také elektronicky na adresu: marek.neveceral@kraj-lbc.cz). Závazné stanovisko je zveřejněno též na internetových stránkách Libereckého kraje a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem LBK576.

Rozdělovník (DS – doručováno do datové schránky)

Dotčené územně samosprávné celky:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. Liberecký kraj | vnitřním sdělením |
| 2. Obec Stvolínky | DS |
| 3. Obec Kravaře | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad | DS |
| 3. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy | vnitřním sdělením |
| 4. Krajská hygienická stanice LK, ÚP Česká Lípa | DS |
| 5. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |
| 6. AOPK ČR – Správa CHKO České středohoří | DS |

Oznamovatel – zástupce oznamovatele:

- | | |
|--|----|
| 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4 | DS |
| 2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Liberec
Zeyerova 1310/2, 460 01 Liberec | DS |

Na vědomí:

1. MŽP ČR, Odbor EIA a IPPC, Praha
2. MŽP ČR, OVSS V, Liberec

DS

DS